



CITTÀ DI POTENZA

Unità di Direzione - Edilizia e Pianificazione

Sportello Unico digitale per l'Edilizia

OGGETTO: Conferenza di Servizi ai sensi del D.Lgs 31 marzo 1988, n. 114, art. 9 e della legge regionale 20 luglio 1999, n. 19, art. 20, come sostituito dalla legge regionale 30 settembre 2008, n. 23, art. 16. Procedimento relativo a: “Rilascio autorizzazione all’apertura e richiesta di preventivo assenso di conformità del progetto preliminare – ai sensi dell’art. 9 della legge regionale 30 settembre 2008, n. 23 - per la realizzazione di una Grande Struttura di Vendita ubicata in via del Basento – Soc. “Retail Building s.r.l.”

VERBALE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

IN PRIMA RIUNIONE

Premesso:

- che il Decreto Legislativo 31 marzo 1998, n. 114, s.m.i., all’art. 9, comma 3 dispone: “ *La domanda di rilascio dell’autorizzazione è esaminata da una conferenza di servizi indetta dal comune, salvo quanto diversamente stabilito nelle disposizioni di cui al comma 5, entro sessanta giorni dal ricevimento, composta da tre membri, rappresentanti rispettivamente la regione, la provincia e il comune medesimo, che decide in base alla conformità dell’insediamento ai criteri di programmazione di cui all’articolo 6. Le deliberazioni della conferenza sono adottate a maggioranza dei componenti entro novanta giorni dalla convocazione; il rilascio dell’autorizzazione è subordinato al parere favorevole del rappresentante della regione*”;
- che il successivo comma 4 stabilisce: “*Alle riunioni della conferenza di servizi, svolte in seduta pubblica, partecipano a titolo consultivo i rappresentanti dei comuni contermini, delle organizzazioni dei consumatori e delle imprese del commercio più rappresentative in relazione al bacino d’utenza;*”
- che la legge regionale 30 settembre 2008, n. 23, art. 16, che ha sostituito l’art. 20 della legge regionale 20 luglio 1999, n. 19, dispone al comma 1: “*La richiesta di autorizzazione per l’apertura, il trasferimento di sede e l’ampliamento delle superficie di una grande struttura di vendita deve essere inviata al comune competente per territorio che ne rilascia l’autorizzazione. Il richiedente invia copia della stessa alla Regione e alla Provincia*”;
- che il comma 8 della legge regionale dispone: “*Le deliberazioni della conferenza sono adottate a maggioranza dei componenti; il rilascio dell’autorizzazione è subordinato al parere favorevole del rappresentante della Regione*”;
- che il sig. Giuseppe Di Leo, in qualità di legale rappresentante della Società “Retail Building s.r.l.”, con sede legale in Via Ciccotti, 36/C, ha presentato domanda datata 10 giugno 2014, pervenuta al Comune di Potenza in data 12 giugno 2014 ed assunta al prot. n. 41710, diretta all’ottenimento di: “Rilascio

autorizzazione all'apertura – Richiesta di preventivo assenso di conformità del progetto preliminare ai sensi dell'art. 13 della legge regionale n. 19 del 20 luglio 1999 come modificato dall'art. 9 L.R. 30 settembre 2008, n. 23”;

- che con atto del 31 luglio 2014 prot. n. 53800 il Responsabile del procedimento ing. Rocco Robilotta, in qualità di Dirigente dell'Unità di Direzione “Edilizia e Pianificazione” del Comune di Potenza, *ha convocato*, previo espletamento delle procedure disposte dall'art. 20 della legge regionale 20 luglio 1999 come modificata dall'art. 16 della legge regionale 30 settembre 2008, n. 23, comma 5, la presente *Conferenza di Servizi* in data odierna alle ore 10,00, invitando a partecipare le Amministrazioni pubbliche competenti ad esprimere parere, nonché a titolo consultivo i rappresentanti dei comuni contermini, delle organizzazioni dei consumatori e delle imprese del commercio più rappresentative in relazione al bacino d'utenza;

Dato Atto

- che sono stati regolarmente invitati alla presente Conferenza i seguenti Enti, i rappresentanti dei comuni contermini, delle organizzazioni dei consumatori e delle imprese del commercio più rappresentative in relazione al bacino d'utenza, rappresentati dai soggetti di seguito indicati:

Enti/Organizzazione dei Consumatori/Imprese del commercio	Nome e Cognome	Qualifica/Titolo	Delega	NOTE
Comune di Potenza	Dario De Luca	Sindaco		Assente
Comune di Potenza	Rosanna Argento	Assessore “Edilizia e Pianificazione – SUAP – Attività Produttive e Marketing Territoriale – Turismo”		Presente
Regione Basilicata	Mariano Tramutoli Raffaele Fortunato	Dirigente del Dipartimento Politiche di Sviluppo, Lavoro, Formazione e Ricerca - Ufficio Industria, Artigianato, Commercio, Cooperazione Funzionario		Presente
Provincia di Potenza	Maria Luigia Pace	Dirigente dell'Unità di Direzione “Attività Produttive”	Donato Cudemo	Presente

Comune di Potenza	Luisa Scavone	Dirigente dell'Unità di Direzione "Risorse Umane"	Maria Teresa Laraia	Presente
Comune di Anzi		Sindaco		Assente
Comune di Avigliano		Sindaco		Assente
Comune di Brindisi di Montagna		Sindaco		Assente
Comune di Cancellara		Sindaco		Assente
Comune di Picerno		Sindaco		Assente
Comune di Pietragalla	Nicola Sabina	Sindaco	Antonella Vaccaro	Presente
Comune di Pignola	Gerardo Ferretti	Sindaco	Vincenza Lucia Rosa	Presente
Comune di Ruoti	Angelo Salinardi	Sindaco	Angelo Damiano	Presente
Comune di Tito	Graziano Scavone	Sindaco		Presente
Comune di Vaglio di Basilicata	Giancarlo Tamburrino	Sindaco		Presente
Associazione Consumatori Utenti di Basilicata (ACU)				Assente

Associazione Italiana Difesa Consumatori Ambiente Basilicata (ADICONSUM)				Assente
ADOC				Assente
ADUSBEF				Assente
Associazione Altroconsumo				Assente
Federconsumatori				Assente
Confconsumatori Federazione Provinciale di Potenza				Assente
Tutor dei Consumatori				Assente
Unione Nazionali Consumatori				Assente
Arco Consumatori				Assente
Confcommercio				Assente
Cofesercenti	Prospero Cassino	Presidente	Antonio Ernesto Palumbo	Presente
SOS Utenti Basilicata				Assente

AS Com	Marco Trotta	Presidente		Presente
ANCD				Assente
Consorzio ASI				Assente
Regione Basilicata				Assente
Comune di Potenza	Mario Restaino	Dirigente dell'U.D. "Mobilità"		Presente
	Enrico Laguardia	Funzionario		
Comune di Potenza	Rocco Robilotta	Dirigente dell'U.D. "Edilizia e Pianificazione"	Giuseppe D'Onofrio	Presente
	Antonio Capozza	Coordinatore SUE		
	Domenico Rocco	Responsabile del Procedimento "di preliminare assenso L.R. 23/08, art. 9"		
	Angelo De Carlo	Istruttore		
	Alessandra Saponara	Istruttore direttivo Tecnico		
Società Retail Building s.r.l.	Giuseppe Di Leo	Legale Rappresentante		Presente
	Marcello Fortunato	Avvocato		
	Emanuele Giordano	Tecnico		
	Giuseppe Musacchio	Legale		

Constatata

- l'assenza degli Enti, dei rappresentanti dei comuni contermini, delle organizzazioni dei consumatori e delle imprese del commercio più rappresentative in relazione al bacino d'utenza, come sopra indicato;
- la presenza dei rappresentanti degli Enti, dei comuni contermini, delle organizzazioni dei consumatori e delle imprese del commercio più rappresentative in relazione al bacino d'utenza, come risulta dalla scheda

di registrazione presenze “Allegato A”, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale ed accettazione di quanto contenuto nel verbale stesso;

Verificati:

- i requisiti di legittimazione dei soggetti partecipanti, nonché le deleghe presentate:

- ing. Giuseppe D'Onofrio giusta delega a firma dell'ing. Rocco Robilotta, in qualità di Dirigente dell'U.D. “Edilizia e Pianificazione” e responsabile del Procedimento, datata 9 settembre 2014;
- dott. Donato Cudemo giusta delega a firma della dott.ssa Maria Luigia Pace, in qualità di Dirigente dell'Ufficio “Risorse Umane – Attività Produttive”, datata 8 settembre 2014;
- dott.ssa Maria Teresa Laraia giusta delega a firma della dott.ssa Luisa Scavone, in qualità di Dirigente dell'U.D. “Organizzazione Risorse Umane – CED – Struttura Unica per le Attività Produttive”, datata 2 settembre 2014;
- dott.ssa Antonella Vaccaro giusta delega a firma dell'avv. Nicola Sabina, in qualità di Sindaco pro tempore del Comune di Pietragalla, datata 8 settembre 2014;
- sig.ra Vincenza Lucia Rosa giusta delega a firma del sig. Gerardo Ferretti, in qualità di Sindaco pro tempore del Comune di Pignola, datata 29 agosto 2014;
- sig. Angelo Damiano giusta delega a firma del dott. Angelo Salinardi, in qualità di Sindaco pro tempore del Comune di Ruoti, datata 8 settembre 2014;
- sig. Antonio Ernesto Palumbo giusta delega a firma del sig. Prospero Cassino, in qualità di Presidente pro tempore Legale Rappresentante della Confesercenti Provinciale di Potenza, datata 8 settembre 2014;

- la regolarità della convocazione;

Nominati:

Presidente della Conferenza: l' Assessore “Edilizia e Pianificazione – SUAP – Attività Produttive e Marketing Territoriale – Turismo” - arch. Rosanna Aegento

Segretario verbalizzante: ing. Alessandra Saponara

Per quanto sopra espresso

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 10,40 ringraziando i presenti per la partecipazione alla Conferenza di Servizi ed espone le problematiche che richiedono la presente convocazione della Conferenza, problematiche legate anche alla gestione dell'area di intervento e relative competenze.

Si introducono gli aspetti da valutare legati all'impatto del progetto e problematiche varie;

- ing. Giuseppe D'Onofrio, in qualità di Funzionario del Comune di Potenza: presenta le modalità di svolgimento della Conferenza;

il Presidente cede la parola ai Sindaci presenti.

- dott. Graziano Scavone, sindaco di Tito: Ci si chiede come mai si consultino i Sindaci dei Comuni limitrofi e rinvia il proprio intervento a seguito della presentazione del progetto;

- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l. illustra e descrive il progetto ai presenti – scelta dell'ubicazione e relative problematiche legate alla particolarità dell'area (es. bonifica ambientale preventiva, accessibilità, interferenze con i traffici cittadini). Si descrive, altresì, la destinazione

d'uso dell'intervento e si espongono le motivazioni della scelta di realizzare un centro commerciale: dotare la zona di un polo commerciale di classe "A".

Quindi si procede alla descrizione sintetica del progetto;

- Presidente: chiede di approfondire l'aspetto legato alla scelta dell'ubicazione dell'intervento considerate le problematiche legate alla gestione dell'area.

Poi si pone la problematica legata alla gestione del traffico, alla vicinanza con la Lucchini di cui si mira a tutelare la capacità occupazionale pertanto ci si pone il problema di un'eventuale interferenza con la stessa.

Si espongono le difficoltà legate ai rapporti Comune/ASI, oltre che alla gestione del traffico veicolare dell'area.

Ci si pone il problema legato alla compatibilità ambientale e infine, ma non per ultimo la problematica legata alle scelte urbanistiche di larga scala. (Piano Strutturale Metropolitan – PSM).

Si coglie l'occasione, pertanto, di anticipare alcune problematiche da aggiornare in sede di redazione del PSM;

- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: Pur riconoscendo le problematiche ambientali ritiene che esse siano secondarie rispetto alla scelta di localizzare l'intervento in una zona che sta diventando sempre più residenziale e infine si ritiene che dal punto di vista occupazionale l'intervento porterà una forte occupazione. Infine si assicura che è stata affrontata e superata la problematica legata al traffico veicolare. E riguardo all'impatto urbanistico non si ritiene di avere un impatto significativo in una zona dove sono già presenti numerose aziende.

Si è valutato anche l'aspetto ambientale.

- Presidente: Si chiede una descrizione dettagliata dell'intervento: tipologia di interventi previsti, dati del progetto, accessibilità dell'area.

- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: descrive l'intervento su richiesta del Presidente, motivando, altresì, le scelte progettuali;

- Presidente: invita i presenti ad intervenire;

- ing. Calbi, Comune di Tito: si sofferma sulla problematica del PSM chiedendo se sono stati presi in considerazione gli aspetti legati alla futura redazione del PSM.

Se si sono valutati gli impatti ambientali della Lucchini sull'intervento;

- sig. Giancarlo Tamburrino, Sindaco del Comune di Vaglio Basilicata: interviene a chiarire come si era valutata la zona nell'ambito della redazione del PSM;

- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: non esistendo un PSM non è possibile valutare a priori gli impatti dell'intervento rispetto al PSM, ma ci si è preoccupati di verificarne la conformità solo ai piani vigenti;

- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: interviene ad esporre le valutazioni sugli impatti ambientali:

- geom. Antonio Capozza, coordinatore del SUD: invita tutti a esprimersi limitatamente al progetto;

- geom. Domenico Rocco, Responsabile del Procedimento "di preliminare assenso L.R. 23/08, art. 9": espone la situazione urbanistico-edilizia dell'area. Si sofferma sulla problematica dell'assenza di un piano a monte

richiesto preventivamente all'approvazione del progetto trattandosi di una zona in cui non si può intervenire con intervento diretto. Ci si limita, pertanto, a evidenziare le problematiche rispetto al vigente R.E. Infine esprime il suo parere riguardo alla scelta di realizzare un intervento discordante rispetto alle previsioni del PUM;

- geom. Angelo De Carlo, istruttore: interviene a sollevare alcune problematiche di carattere tecnico relative al rispetto degli standard.
- ing. Emanuele Giordano, Consulente della Retail Building: interviene a esporre le modalità di calcolo degli standard;
- geom. Domenico Rocco, Responsabile del Procedimento “di preliminare assenso L.R. 23/08, art. 9”): solleva la difficoltà a valutare determinate scelte progettuali che andrebbero valutate alla presenza dell'ASI che purtroppo non è tra i presenti;
- dott. Mariano Tramutoli, Dirigente del Dipartimento Politiche di Sviluppo, Lavoro, Formazione e ricerca – Ufficio Industria, Artigianato, Commercio, Cooperazione: interviene per comunicare che il rappresentante dell'ASI, pur non essendo invitato, dovrebbe raggiungere la conferenza per esprimersi riguardo a un parere preventivo già rilasciato sul progetto;
- ing. Giuseppe D'Onofrio, in qualità di Funzionario del Comune di Potenza: chiarisce la necessità della presenza dell'ASI legata alle scelte progettuali che vanno in variante al RU;
- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: si dissocia dalla richiesta da parte del Comune di voler tenere conto di una variante urbanistica in itinere;
- ing. Giuseppe D'Onofrio, in qualità di Funzionario del Comune di Potenza: ribadendo che si è avviato il procedimento della variante, richiede una valutazione anche su aspetti di questo genere;
- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: chiede che i partecipanti si esprimano solo ed esclusivamente sul progetto dell'intervento e della conformità alla strumentazione vigente;
- geom. Domenico Rocco, Responsabile del Procedimento “di preliminare assenso L.R. 23/08, art. 9”): in assenza del parere dell'ASI tale intervento non è conforme;
- geom. Antonio Capozza, coordinatore del SUD: visto che la Società Retail building s.r.l. ha prodotto il parere dell'ASI, chiede venga acquisito agli atti tale parere per procedere quindi alla valutazione esclusiva del progetto;
- Presidente: chiede all'ufficio Urbanistica ed Edilizia di esprimersi rispetto al parere dell'ASI;
- geom. Domenico Rocco, Responsabile del Procedimento “di preliminare assenso L.R. 23/08, art. 9”): procede alla lettura del suddetto parere per consentire ai presenti di venirne a conoscenza. Il parere preventivo è favorevole.
- geom. Antonio Capozza, coordinatore del SUD: chiede che il progetto venga integrato di elaborati specifici relativi alla viabilità;
- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: ritiene che approvato il preliminare si procederà a redigere elaborati di dettaglio;
- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: chiarisce che lo studio sulla viabilità è già stato fatto;

- ing. Mario Restaino, Dirigente dell'U.D. "Mobilità" del Comune di Potenza: chiede un maggior dettaglio della progettazione della viabilità e fa riferimento ad un parere favorevole già espresso nel 2008 alla realizzazione dell'intervento, ponendo una serie di prescrizioni. Tuttavia, ritiene che il progetto attuale sia difforme rispetto alla versione del 2008, pertanto chiede un dettaglio progettuale tale da ritenere valido il precedente parere espresso. Si conferma un parere preventivo favorevole all'intervento;
- geom. Antonio Capozza, coordinatore del SUD: chiede ai presenti di esprimersi sugli elaborati attuali e oggetto della Conferenza di Servizi;
- ing. Mario Restaino, Dirigente dell'U.D. "Mobilità" del Comune di Potenza: chiede di produrre elaborati tali da dimostrare la rispondenza del progetto alle prescrizioni già poste nel 2008;
- avv. Musacchio, Consulente della Retail Building: chiarisce che in incontri pregressi con l'amministrazione comunale è stata già affrontata la problematica legata alla viabilità;
- Presidente: chiede che venga espresso un parere sul nuovo progetto;
- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: chiede di semplificare il procedimento e chiede che l'ing. Restaino esprima in questa sede il proprio parere;
- ing. Mario Restaino, Dirigente dell'U.D. "Mobilità" del Comune di Potenza: esprime parere favorevole con prescrizioni, confermando le prescrizioni del 2008;
- Presidente: chiede di acquisire agli atti in questa sede il parere espresso nel 2008;
- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: acquisiti i pareri, del consorzio e dell'U.D. Viabilità, vuole chiedere il parere dei Comuni contermini;
 - L'ing. Mario Restaino lascia la Conferenza alle ore 12,30 circa.
- ing. Giuseppe D'Onofrio, in qualità di Funzionario del Comune di Potenza: dichiara che il Comune di Potenza esprimerà il proprio parere urbanistico solo a valle di un parere espresso dal Consorzio ASI;
- Graziano Scavone, Sindaco del Comune di Tito: dichiara di condividere la scelta progettuale da un punto di vista strategico ed esprime la volontà di raggiungere una progettazione coordinata tra i vari comuni dei poli commerciali;
- dott.ssa Maria Teresa Laraia, funzionario del Comune di Potenza: chiede se è stata effettuata la verifica di conformità ai requisiti di accesso, salute dei lavoratori e decoro;
- geom. Domenico Rocco, Responsabile del Procedimento "di preliminare assenso L.R. 23/08, art. 9": dichiara di dover esprimere un parere preventivo in termini edilizi;
- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: chiarisce che tale richiesta sia precoce rispetto al livello della progettazione;
- geom. Antonio Capozza, coordinatore del SUD: dichiara che la verifica richiesta dalla dott.ssa. Laraia non è stata effettuata;
- geom. Domenico Rocco, Responsabile del Procedimento "di preliminare assenso L.R. 23/08, art. 9": conferma quanto detto dal geom. Capozza;
- sig. Giancarlo Tamburrino, Sindaco del Comune di Vaglio Basilicata: esprime parere favorevole sul progetto accordandosi a quanto detto dal Sindaco di Tito e precisamente conferma l'interesse a potenziare la rete commerciale del territorio. Dichiara che, essendo mutati gli stili di vita della popolazione ed essendo

aumentato l'interesse nei confronti di tale attività, sia utile esprimere un parere favorevole alla realizzazione di un intervento di questo genere. Rinviano al Comune di Potenza la competenza a esprimere un parere urbanistico;

- sig.ra Vincenza Lucia Rosa, in qualità di Assessore del Comune di Pignola: esprime parere favorevole all'iniziativa piuttosto che al progetto. Ed esprime l'apprezzamento all'attenzione sull'aspetto di impatto ambientale;

- dott.ssa Antonella Vaccaro, in qualità di Assessore alle Attività Produttive del Comune di Pietragalla: esprime parere favorevole sull'intervento soprattutto in vista dell'incremento occupazionale e della riqualificazione dell'area;

- sig. Angelo Damiano, in qualità di consigliere del Comune di Ruoti: esprime parere favorevole;

- sig. Marco Trotta, in qualità di Presidente dell'ASCOM: entrando nel merito del progetto, evidenzia l'opportunità occupazionale da un lato e la dislocazione dei traffici cittadini, dall'altro lato evidenzia l'opportunità di mantenere gli investimenti del settore in loco, diventando altresì polo di attrazione da parte dell'utenza limitrofa che potrebbe ripercuotersi positivamente anche sugli altri operatori esistenti e sui vari settori. Si richiede la necessità di avere un Osservatorio in grado di fornire le variazioni dei dati legati al settore commerciale. Il parere è favorevole con l'auspicio che l'intervento rientri all'interno di una rete strategica di interventi volti alla crescita del territorio.

- La sig.ra Vincenza Lucia Rosa, Assessore del Comune di Pignola, lascia i lavori alle ore 13,00 circa.

- sig. Antonio Ernesto Palombo, in qualità di rappresentante della Confesercenti Provinciale di Potenza: dichiara di non aver avuto le condizioni necessarie per approfondire l'esame del progetto. A salvaguardia dell'interesse collettivo ritiene che alcuni aspetti progettuali andrebbero approfonditi. Viabilità: le valutazioni del volume di affari dell'intervento farebbe pensare che sia stata condotta una valutazione del volume di traffico sotto stimato nello studio effettuato dai progettisti;

- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: dichiara di non incrementare il mercato ma solo dislocarlo. Pertanto, non ritiene di aver sotto stimato il volume del traffico;

- sig. Antonio Ernesto Palombo, in qualità di rappresentante della Confesercenti Provinciale di Potenza: pur condividendo la scelta di modernizzazione della rete commerciale ritiene che il volume di traffico sia al di sotto della media standard;

- Presidente: ritiene di fondamentale importanza l'aspetto sollevato dall'ultimo intervento, chiede di voler approfondire in un secondo momento tale problematica, pertanto ritiene di rinviare tale dibattito e contestualmente chiede al rappresentante dell'U.D. "Mobilità" del Comune di Potenza se tale approfondimento sia già stato fatto;

- ing. Enrico Laguardia, funzionario dell'U.D. "Mobilità" del Comune di Potenza: Dichiara che lo studio del volume di traffico non è stato approfondito, tuttavia già nel 2008 l'ufficio prese in considerazione gli aspetti legati a tale problematica;

- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: chiarisce che il parere dell'U.D. "Mobilità" del Comune di Potenza è stato già acquisito durante la conferenza;

- Presidente: ritiene che tale parere non possa prescindere da valutazioni di questo genere. A tutela dell'Amministrazione chiede, altresì, che il parere venga aggiornato rispetto alla problematica sollevata durante i lavori;
- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: chiede che venga chiarito se i dati valutati dalla CONFERSECENTI siano riferiti al mercato locale o meno;
- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: ribadisce che in questa sede l'ing. Restaino, Dirigente dell'U.D. Viabilità del Comune di Potenza ha espresso parere favorevole, tra l'altro aspetti legati alla viabilità verranno approfonditi in fase esecutiva;;
- ing. Giuseppe D'Onofrio, in qualità di Funzionario del Comune di Potenza: ribadisce che il progetto attuale è ben diverso rispetto a quello su cui ci si era espressi in precedenza. Oggi la proposta progettuale prevede un intervento diverso dal semplice spostamento dell'Iperfutura. Trattandosi di un nuovo intervento bisogna necessariamente approfondire lo studio sui flussi di traffico anche aggiornando a oggi il parere espresso nel 2008. In via di autotutela si chiede di verificare che i dati vengano aggiornati ad oggi e che l'Amministrazione si esprima nuovamente;
- dott. Mariano Tramutoli, Dirigente del Dipartimento Politiche di Sviluppo, Lavoro, Formazione e ricerca – Ufficio Industria, Artigianato, Commercio, Cooperazione: dichiara che oggi non è chiamato ad esprimere un parere e chiede se il Comune abbia chiuso o meno l'istruttoria del progetto;
- ing. Giuseppe D'Onofrio, in qualità di Funzionario del Comune di Potenza: l'istruttoria del progetto è stata chiusa pur non essendo pervenuto il parere dell'ASI;
- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: chiarisce che l'oggetto del progetto non richiede la presenza necessaria dell'ASI;
- dott. Mariano Tramutoli, Dirigente del Dipartimento Politiche di Sviluppo, Lavoro, Formazione e ricerca – Ufficio Industria, Artigianato, Commercio, Cooperazione: chiede che venga espresso esclusivamente l'esito dell'istruttoria del progetto, non che si dibatta in questa sede;
- Presidente: chiede che il parere di conformità urbanistica di competenza dell'ASI sia acquisito in questa sede;
- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: dichiara che il parere è stato trasmesso al Comune ad Agosto 2014;
- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: ritiene che la fase istruttoria si sia già conclusa;
- sig. Giuseppe Di Leo, rappresentante della Società Retail Building s.r.l.: chiede di chiudere la conferenza in quanto la questione è già stata aperta più volte con l'Amministrazione Comunale e pertanto non si debba in questa sede ancora approfondire la situazione della viabilità;
- geom. Antonio Capozza, coordinatore del SUD: chiarisce che la conferenza deve esprimersi sugli elaborati presenti oggi e a disposizione dei presenti;
- ing. Enrico Laguardia, funzionario dell'U.D. Viabilità: ribadisce che gli aspetti progettuali innovatori non sono oggetto del parere espresso;
- geom. Antonio Capozza, coordinatore del SUD: chiede di esplicitare le prescrizioni contenute nel parere; si chiede di verbalizzare che il parere espresso dalla U.D. "Mobilità" è solo verbale, quindi le prescrizioni

non sono agli atti;

- Donato Cudemo, rappresentante della Provincia di Potenza: chiede che si torni ad esprimersi sulla situazione attuale, in quanto il clima di incertezza non consente di esprimere un parere;

- Presidente: chiede di aggiornare la Conferenza di Servizi;

- dott. Mariano Tramutoli, Dirigente del Dipartimento Politiche di Sviluppo, Lavoro, Formazione e ricerca – Ufficio Industria, Artigianato, Commercio, Cooperazione: trattandosi di una conferenza riguardo all'istruttoria preliminare del progetto in esame, ritiene che durante la conferenza si sia divagato rispetto all'obiettivo principale della seduta;

- ing. Giuseppe D'Onofrio, in qualità di Funzionario del Comune di Potenza: procede alla lettura del parere espresso dall'Ufficio Edilizia e Pianificazione del Comune di Potenza. In assenza di parere urbanistico preventivo del Consorzio ASI l'Amministrazione Comunale dichiara di non poter esprimere alcun parere conclusivo. Ribadisce che l'assenza del Consorzio Asi, pur rientrando nell'elenco degli invitati, a differenza di quanto precedentemente dichiarato, non consente in questa sede di raggiungere un parere conclusivo;

- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: ricorda che agli atti dell'ufficio era già presente un preventivo parere del Consorzio ASI, tale parere è il parere reso per questa conferenza da parte dell'ASI. Pertanto chiede all'Amministrazione Comunale di esprimersi nel merito.

- dott. Mariano Tramutoli, Dirigente del Dipartimento Politiche di Sviluppo, Lavoro, Formazione e ricerca – Ufficio Industria, Artigianato, Commercio, Cooperazione: le successive integrazioni dovranno essere richieste in fase successiva;

- ing. Giuseppe D'Onofrio, in qualità di Funzionario del Comune di Potenza: dichiara di voler verbalizzare il parere dell'ufficio appena letto;

- Presidente: chiede di esprimere il parere e di rinviare la richiesta di integrazioni in una fase successiva;

- ing. Giuseppe D'Onofrio, in qualità di Funzionario del Comune di Potenza: acquisito in questa sede il parere del Consorzio ASI l'ufficio chiede un approfondimento dei criteri di stima dei maggiori flussi attrattivi;

- geom. Antonio Capozza, coordinatore del SUD: chiede che si dichiari innanzitutto se l'intervento è ammissibile e lo chiede agli Enti Regione e Provincia;

- dott. Mariano Tramutoli, Dirigente del Dipartimento Politiche di Sviluppo, Lavoro, Formazione e ricerca – Ufficio Industria, Artigianato, Commercio, Cooperazione: dichiara che attualmente la Regione non è più chiamata ad esprimere il proprio parere, ma solo l'Amministrazione Comunale deve esprimere il proprio parere di fattibilità dal punto di vista urbanistico dell'intervento. Acquisito tale parere si può entrare nel merito del progetto e chiedere eventuali modifiche. Concludendo, oggi il Comune ha acquisito il parere del Consorzio ASI quindi esprima il proprio parere;

- geom. Antonio Capozza, coordinatore del SUD: oggi il parere esiste pertanto il parere dell'ufficio è favorevole a condizione che vengano approfonditi i dati dei flussi di traffico con chiarimento della modalità di calcolo di detti flussi, la scelta progettuale della realizzazione del rondò e venga verificato lo standard dei parcheggi;

- geom. Domenico Rocco, Responsabile del Procedimento “di preliminare assenso L.R. 23/08, art. 9”:

ribadisce di aver effettuato l'istruttoria della pratica in assenza del parere del Consorzio ASI oggi acquisito.

La conformità urbanistica sussiste;

- avv. Marcello Fortunato, Consulente della Retail Building: riassumendo si chiede di confermare che l'istanza è accolta con una serie di prescrizioni alla realizzazione dell'intervento.

La Conferenza di Servizi, esauriti gli adempimenti di rito, acquisiti i pareri, le dichiarazioni e le osservazioni di cui sopra e visti gli atti, dopo approfondita disamina, all'unanimità, assume la determinazione di rinviare i lavori ad una successiva riunione di Conferenza di Servizi fissata presso il Comune di Potenza – c/da S. Antonio La Macchia – sala delle Commissioni Consiliari per il giorno 8 del mese di ottobre dell'anno 2014 alle ore 10,00; la data della seduta dovrà essere comunicata, da parte del Comune di Potenza, agli Enti/Organizzazione dei Consumatori/Imprese del Commercio, che, benché inviati, risultano assenti.

La documentazione integrativa richiesta durante la presente seduta e come sopra descritta, dovrà essere consegnata in modalità cartacea e su supporto informatico, dalla Società Retail Building s.r.l., al Comune di Potenza, entro sette giorni da oggi, che provvederà a pubblicarla sul sito istituzionale in modo da renderla visibile a tutti gli intervenuti ai lavori. Fermo restando che il cartaceo, ove necessario, potrà essere consultato presso lo Sportello Unico digitale per l'Edilizia, sito in c/da S. Antonio La Macchia, piano primo. La Conferenza di Servizi stabilisce che entro novanta giorni, decorrenti dalla data di convocazione della conferenza (31 luglio 2014), i lavori devono essere conclusi.

Il presente verbale, unitamente agli allegati che ne formano parte integrante e sostanziale verrà trasmesso ai soggetti convocati da parte del Comune di Potenza.

Alle ore 13.30 si procede allo scioglimento della seduta.

Il Presidente

Assessore “Edilizia e Pianificazione
SUAP – Attività Produttive e Marketing
Territoriale – Turismo”
(Arch. Rosanna Argento)

Il Segretario Verbalizzante

ing. Alessandra Saponara